



Heeft de NOW
steun
geholpen?

Inhoud

Voorwoord	<u>3</u>
Over het onderzoek	<u>4</u>
Management samenvatting	<u>5</u>
1. Algemene factoren	<u>7</u>
1.1 Sector	<u>8</u>
1.2 Rechtsvorm	<u>10</u>
2. Beïnvloedbare factoren	<u>11</u>
2.1 Snelheid van betalen	<u>12</u>
2.2 Betrokken bij incasso	<u>13</u>
2.3 Dun & Bradstreet rating	<u>15</u>
2.4 Vrijwillige beëindigingen	<u>16</u>
2.5 Faillissementen	<u>17</u>
Conclusie	<u>19</u>
Over Altares Dun & Bradstreet	<u>21</u>

Voorwoord

“Het aantal faillissementen tijdens en na de pandemie was opvallend laag, wat aangeeft dat bedrijven hebben geprofiteerd van de NOW-regeling.”

De redactie van Trouw beweert dat de financiële steun terecht kwam bij bedrijven die zich reeds in een lastige positie bevonden of op de rand van faillissement balanceerden. ‘De overheid heeft met regelingen, zoals de tegemoetkoming in de loonkosten van werknemers bij bedrijven met veel omzetverlies (NOW) en de mogelijkheid om belastingbetalingen uit te stellen veel (economische) schade voorkomen.’ – 5 September 2023

Is dit zo? Heeft deze steun daadwerkelijk bedrijven overeind gehouden? Met gedetailleerde gegevens uit onze rijke database willen we dat eens nader analyseren.

Onlangs heeft de Belastingdienst aangekondigd dat zij van plan zijn de belastingschulden van 35.000 ondernemers, die tijdens de coronacrisis zijn ontstaan, te gaan innen. In de huidige situatie, waarin we te maken hebben met personeelstekorten en aanzienlijke stijgingen in de loonkosten, worstelen talloze ondernemers met deze schulden. Dit zou kunnen leiden tot een scenario waarbij bedrijven die dankzij overheidssteun overeind zijn gebleven, alsnog het loodje zullen leggen. De vraag die zich aandient, is of de steun daadwerkelijk heeft geholpen of slechts heeft geleid tot uitstel van executie.

Bij Altares Dun & Bradstreet geven we de voorkeur aan feitelijke analyses boven speculatie. Daarom hebben onze analisten de gegevens opgevraagd van alle organisaties die gebruik hebben gemaakt van de acht NOW-steunpakketten. Vervolgens hebben we deze gegevens gematcht aan onze eigen rijk gevulde database om concrete feiten te verzamelen en eventuele verbanden te bevestigen of te weerleggen. Deze bevindingen vind je allemaal terug in dit rapport.

Barry de Goeij
Senior Data Scientist

Over het onderzoek

De Tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid (NOW) werd in het leven geroepen om werkgevers te ondersteunen bij het behouden van zowel vaste als flexibele arbeidscontracten, met als doel zoveel mogelijk banen te behouden. Tussen maart 2020 en maart 2022 werden acht aanvraagperiodes verdeeld over zes NOW-steunpakketten geïmplementeerd, waaronder NOW 3, dat NOW 3.1, NOW 3.2 en NOW 3.3 omvatte. Het UWV publiceerde gegevens over bedrijven die financiële ondersteuning hebben ontvangen op basis van bedrijfsnaam en vestigingsplaats. In totaal zijn 498.004 NOW-voorschotten verstrekt.

Deze lange lijst hebben we naast onze rijk gevulde database gehouden en gekeken welke bedrijven met zekerheid overeenkwamen. Uiteindelijk bleven er 369.883 (74%) voorschotgegevens over, waaruit wij 115.153 bedrijven konden identificeren. Vervolgens hebben we ons gericht op bedrijven die als 'economisch actief' geregistreerd waren bij de Kamer van Koophandel (KVK), om zo een eerlijker vergelijk te waarborgen tussen de populaties. Van de 115.153 bedrijven die we hebben kunnen matchen en die NOW-steun hebben aangevraagd, bleven er 83.669 bedrijven over die volgens de KVK als 'economisch actief' werden geclassificeerd. We hebben ervoor gekozen om een vergelijking te maken tussen bedrijven die nooit NOW-steun hebben ontvangen (geen NOW) en bedrijven die wel NOW-steun hebben ontvangen (NOW-1, NOW-2, NOW-3.1, NOW-3.2, NOW-3.3, NOW-4, NOW-5, NOW-6). De vergelijkingsgroep bestaat uit bedrijven die op 1-1-2020 ingeschreven stonden bij de KVK en die een KVK actief indicator hadden.

Deze gegevens bieden inzicht in de impact van NOW-steun op de financiële gezondheid en prestaties van bedrijven in vergelijking met bedrijven die geen gebruik hebben gemaakt van de NOW-regeling.



Management samenvatting

1

De bouwsector vroeg relatief het minst vaak NOW aan. Er waren slechts 4.000 bedrijven die NOW ontvingen.

2

De meerderheid van de bedrijven maakte voor het eerst gebruik van de NOW-steun tijdens de eerste aanvraagperiode. In de daaropvolgende jaren zagen we een afname in het aantal nieuwe bedrijven dat voor de eerste keer een NOW-regeling aanvraag.

3

De NOW-steun werd voornamelijk toegekend aan bedrijven in de dienstverlenende, restaurant- en café, en groothandelssectoren. Wanneer we dit in relatieve termen bekijken, maakte 19,81% van alle restaurants en cafés gebruik van de NOW-regeling. Voor hotels bedroeg dit percentage 17,52%, en voor groothandelsbedrijven was dit 10,60%.

4

Het zijn vooral de BV's, NV's en VOF's die steun hebben ontvangen. Coöperaties, joint ventures en stichtingen hebben voornamelijk op eigen kracht weten te overleven.

5

Bedrijven die NOW hebben ontvangen zijn zowel voor als na het ontvangen van de steun slechtere betalende dan bedrijven die geen NOW hebben ontvangen. Het aantal betalingsachterstanden is zowel voor als na de pandemie hoger onder bedrijven die NOW-steun hebben aangevraagd, in vergelijking met bedrijven die hiervan geen gebruik hebben gemaakt. Bovendien zien we dat het percentage bedrijven dat een incasso heeft ontvangen, drie keer zo hoog is als bij bedrijven die geen NOW-steun hebben ontvangen.

6

Steunontvangers zijn doorgaans niet beperkt tot bedrijven met een hoog faillissementsrisico. In 2020 had 68,71% van de ondernemingen die NOW-steun ontvingen, een laag faillissementsrisico. Voor bedrijven die wel steun ontvingen, bedroeg dit percentage 69,85%. Anno 2023 blijkt dat 76,35% van de groep zonder NOW-steun een laag faillissementsrisico hadden, in vergelijking met 76,21% van de NOW-ontvangende groep.

7

Er is iets meer risico verbonden aan zakendoen met bedrijven die NOW hebben aangevraagd. Er zijn relatief meer bedrijven met een rating 4 te vinden onder de bedrijven die NOW-steun hebben aangevraagd. Deze bedrijven hebben een verhoogd risico op faillissement.

8

Bedrijven zonder NOW-steun beëindigden hun onderneming vaker op vrijwillige basis dan bedrijven met NOW-steun. In de eerste 12 maanden na het ontvangen van de NOW-steun in 2020, heeft 9,10% van de bedrijven die geen NOW hebben ontvangen ervoor gekozen om hun activiteiten te beëindigen, terwijl dit percentage slechts 2,87% bedroeg voor bedrijven die wel NOW-steun hebben ontvangen in 2020.

9

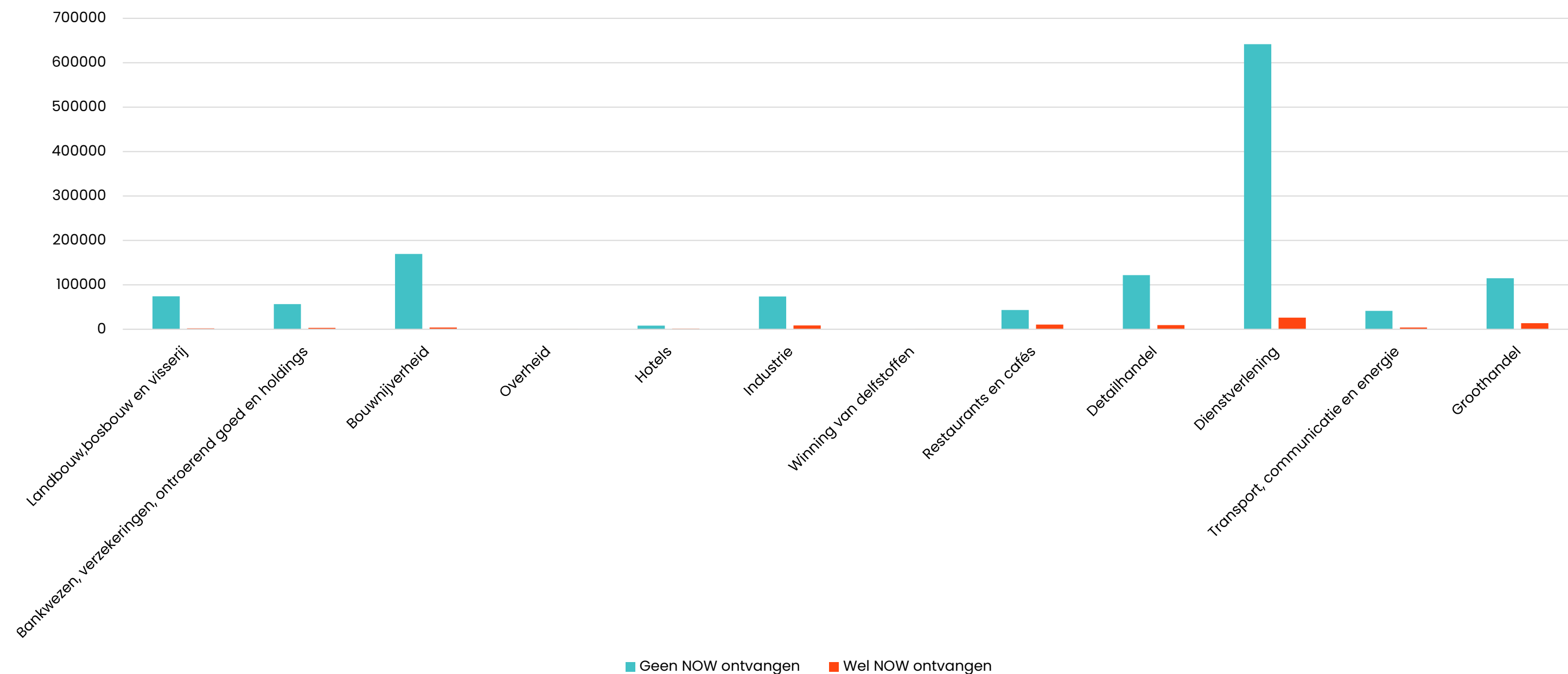
Bedrijven met NOW-steun gingen relatief vaker failliet dan bedrijven zonder NOW-steun. Opmerkelijk is dat in de eerste 12 maanden slechts 0,16% van de bedrijven die geen NOW-steun ontvingen failliet ging, terwijl bedrijven die wel NOW-steun ontvingen aanzienlijk vaker faillissementen registreerden: namelijk 1,22% in de eerste 12 maanden. Wanneer we deze trend over een periode van 24 maanden bekijken, wordt het verschil nog duidelijker: slechts 0,22% van de groep zonder NOW-steun ging failliet, terwijl dit percentage voor de NOW-ontvangende groep opliep tot 2,02%.

1 Algemene factoren

Tijdens de coronacrisis maakten 162 duizend bedrijven gebruik van de NOW-steun. Maar welke ondernemingen ontvingen eigenlijk deze steun? Ging het om grote of kleine bedrijven, start-ups of gevestigde organisaties? In dit hoofdstuk schetsen we het profiel van organisaties die NOW ontvingen en welke bedrijven deze steun niet ontvingen.

1.1 Sector

Bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen naar sector (absoluut)

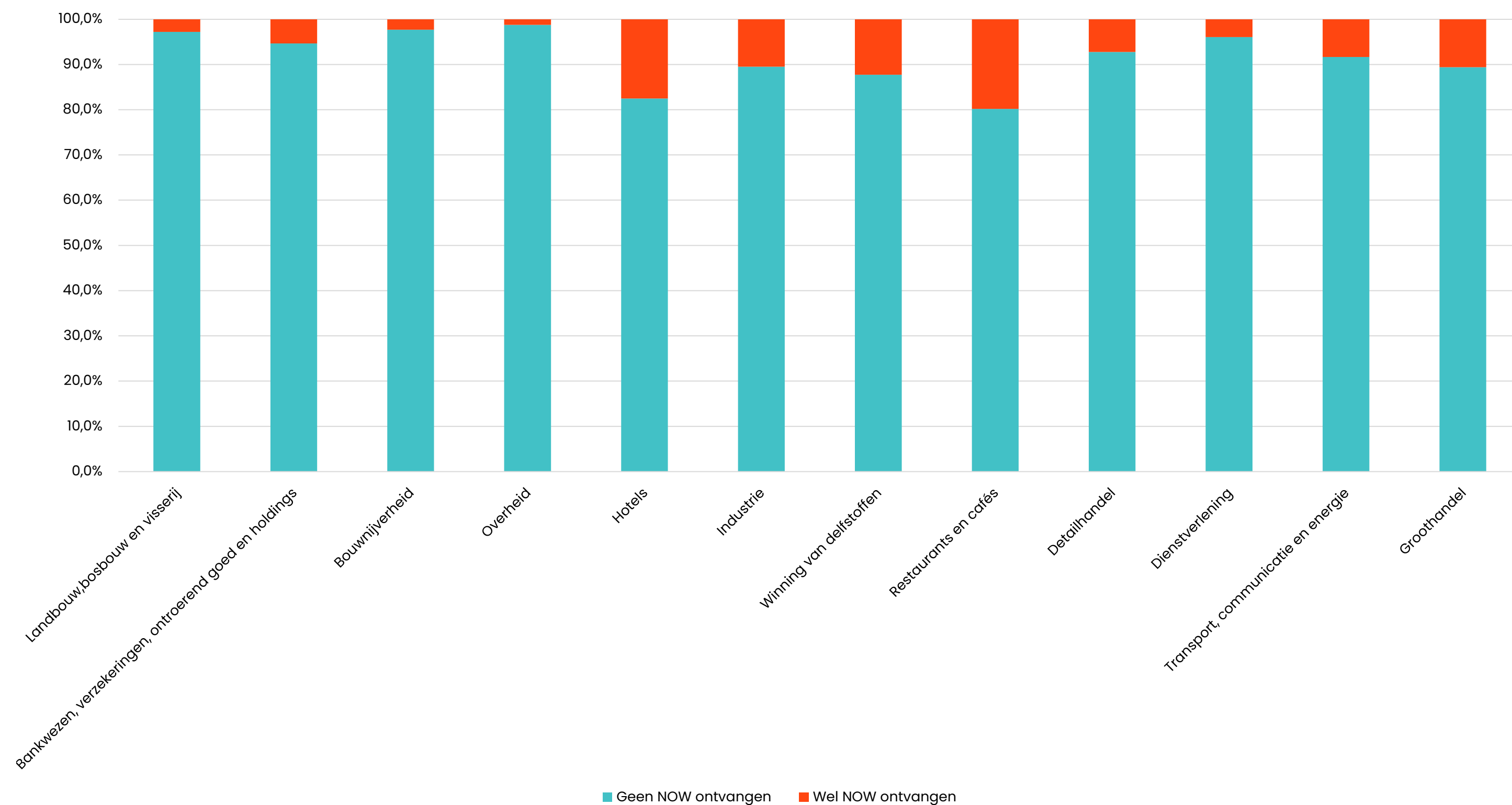


Ongeveer 84.000 bedrijven, met een 'KVK actief indicator', hebben gebruikgemaakt van de NOW-regeling. Bij een nadere analyse van deze bedrijven valt op dat het merendeel van hen voor het eerst steun heeft ontvangen in de periode vóór juni 2020, bekend als NOW-1. In dat jaar maakten maar liefst 72.377 bedrijven voor het eerst gebruik van de NOW-regeling. In de daaropvolgende periode tussen juni 2020 en juni 2021, bestaande uit NOW-2, NOW-3.1, NOW-3.2 en NOW-3.3, daalde dit aantal aanzienlijk tot slechts 10.014 bedrijven die voor het eerst NOW kregen. Tussen juni 2021 en juni 2022, (NOW-4, NOW-5 en 'NOW-6) ontvingen nog slechts 1.278 bedrijven voor het eerst NOW-steun.

Verreweg de meeste bedrijven die gebruikmaakten van de NOW-regeling, waren actief in de dienstverlenende sector, de groothandel en de restaurant- en caféssector. In de dienstverlenende sector hebben 26.229 bedrijven NOW-steun ontvangen, terwijl 13.613 groothandelaren en 10.752 restaurants en cafés deze steun hebben aangevraagd en gekregen.

De overheid (1), de bouwsector (4.015) en de landbouwsector (2.148) ontvingen daarentegen de minste steun.

Bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen naar sector (relatief)



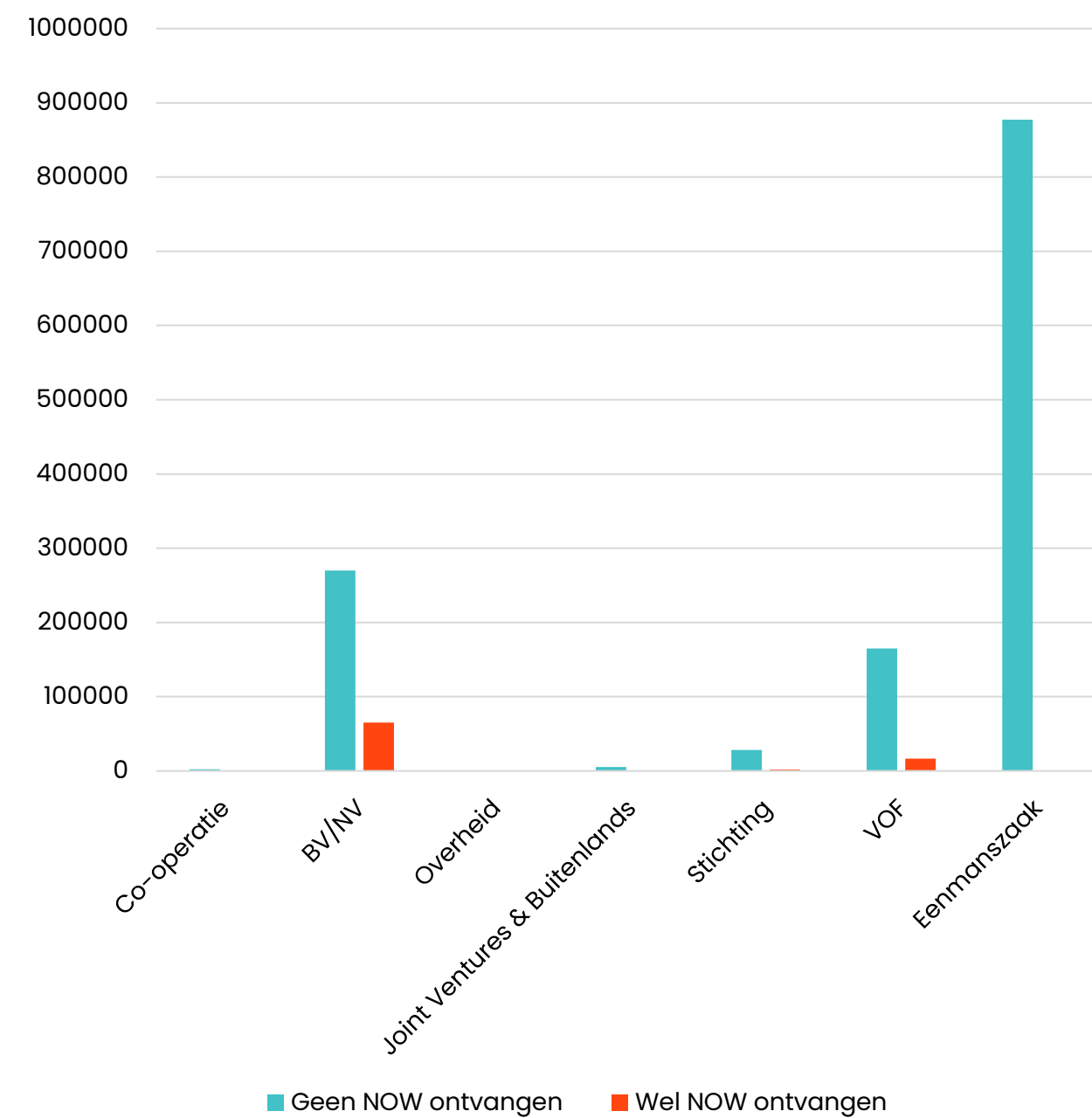
Over het algemeen kunnen we concluderen dat relatief weinig bedrijven een beroep hebben gedaan op de NOW-regeling. In de bouwsector zien we dat slechts 2,31% van de bedrijven NOW-steun heeft ontvangen. Dit is ook een sector die het relatief goed heeft gedaan dankzij de lage rentetarieven en het geld dat mensen over hadden voor renovaties.

In vergelijking daarmee hebben bedrijven in de restaurant- en caféssector, hotels en groothandel relatief gezien het meest gebruikgemaakt van de NOW-regeling. In de restaurant- en caféssector heeft maar liefst 19,81% van de bedrijven gebruikgemaakt van NOW-steun. Voor hotels bedroeg dit percentage 17,52%, terwijl het voor bedrijven in de groothandelssector 10,60% was.

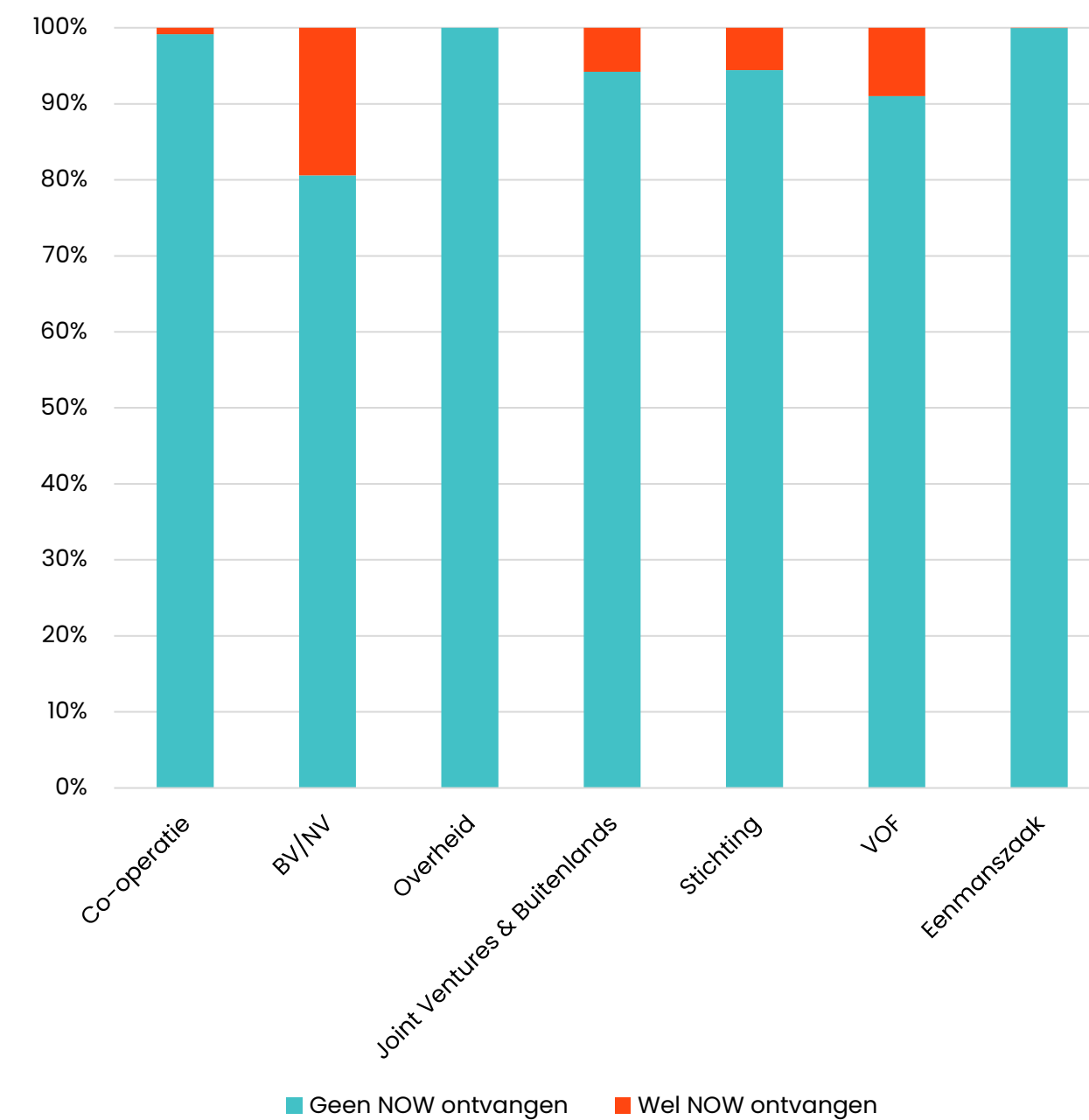
Het valt op dat gedurende 2020, 2021 en 2022 veruit de meeste bedrijven die NOW-steun ontvingen, actief waren in de dienstverlenende sector. Ongeveer 26.000 bedrijven maakten gebruik van NOW-steun. Het is echter van belang te benadrukken dat in de dienstverlenende sector ongeveer 670.000 organisaties actief zijn. Dit betekent dat slechts 3,93% van de bedrijven in deze sector gebruikmaakte van de NOW-regeling.

1.2 Rechtsvorm

Bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen naar rechtsvorm (absoluut)



Bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen naar rechtsvorm (relatief)



De meerderheid van de bedrijven die geen NOW-steun hebben ontvangen, bestaat uit eenmanszaken. Dit omvat ongeveer 880.000 eenmanszaken, wat neerkomt op 65,01% van alle bedrijven in Nederland. Deze situatie is begrijpelijk, aangezien het aanvragen van NOW-steun vereist dat een bedrijf voldoet aan verschillende specifieke criteria, waar de meeste eenmanszaken niet aan voldoen.

De overweldigende meerderheid van de bedrijven die wel NOW-steun hebben ontvangen, betreft besloten vennootschappen (BV's) en naamloze vennootschappen (NV's), met respectievelijk 65.000 NOW-uitkeringen, wat gelijkstaat aan 77,68% van alle NOW-aanvragen. Daarnaast hebben ook relatief veel vennootschappen onder firma (VOF's) NOW-steun ontvangen, namelijk 19,48% van alle NOW-aanvragen.

Coöperaties, joint ventures en stichtingen hebben over het algemeen op eigen kracht weten te overleven zonder NOW-steun.

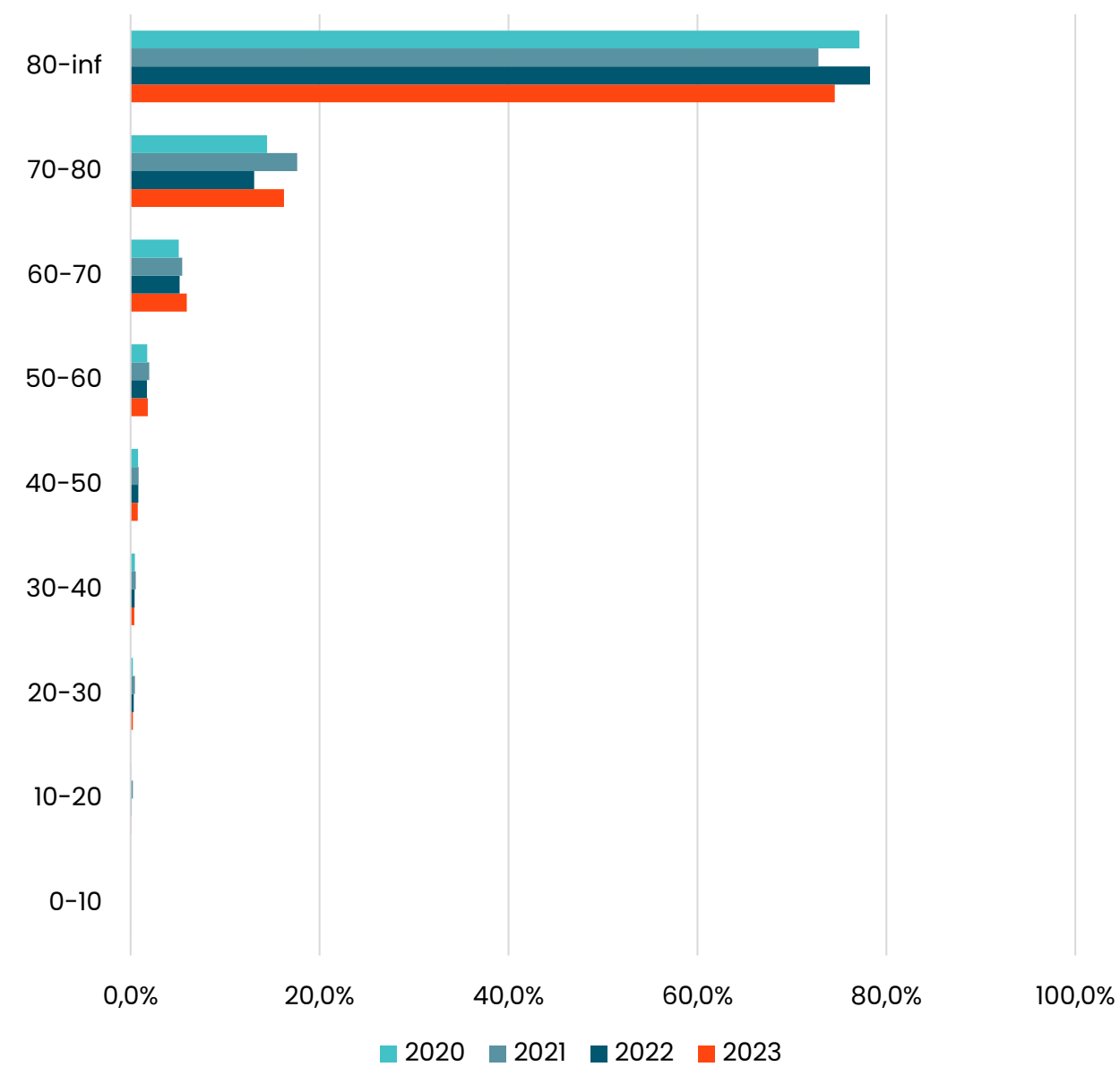
2

Beïnvloedbare factoren

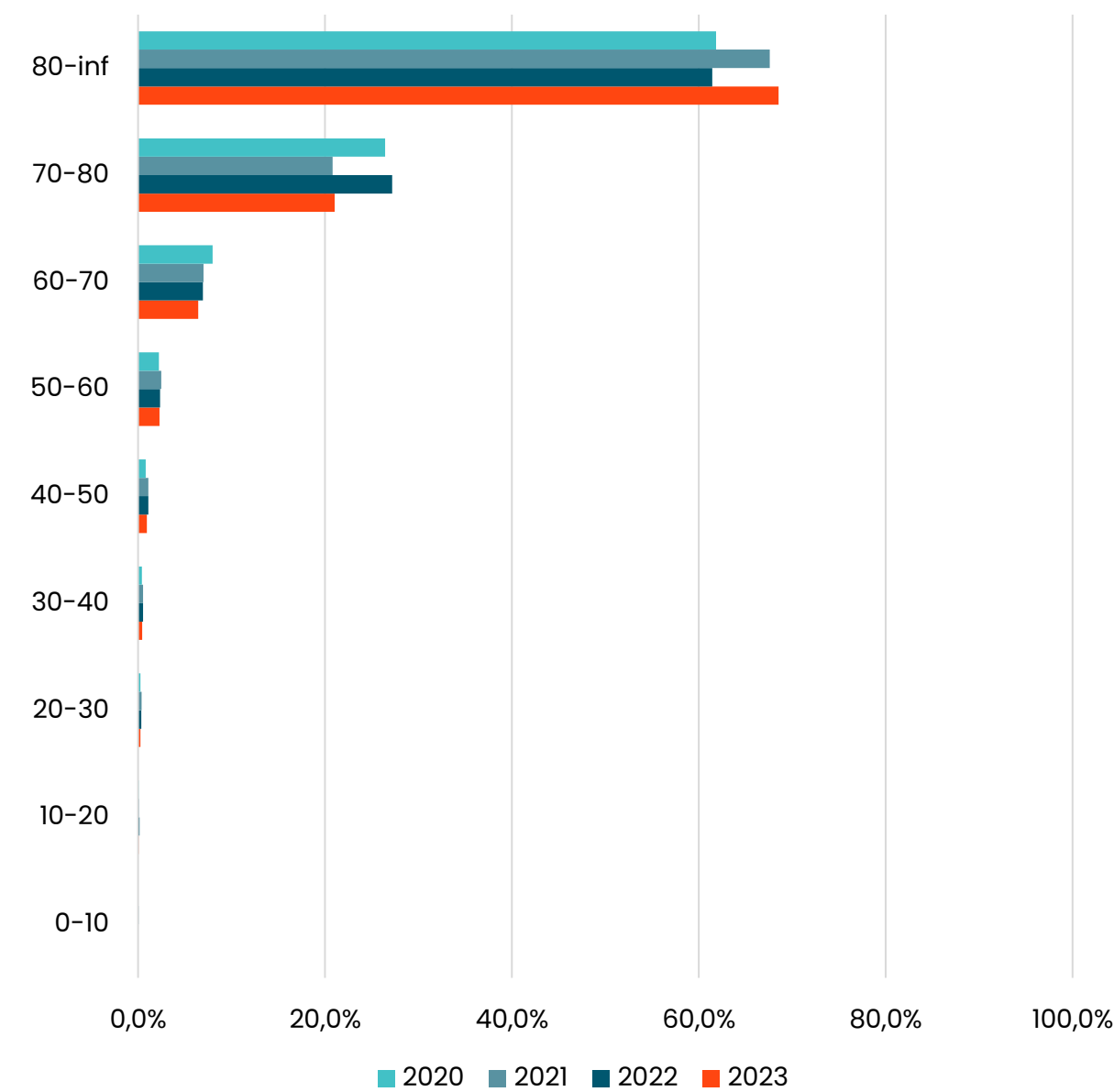
Heeft de NOW-steun werkelijk het verschil gemaakt voor bedrijven, of zijn er andere factoren in het spel? In dit hoofdstuk onderzoeken we de financiële impact van de NOW op ontvangers en vergelijken we deze met bedrijven die geen steun hebben aangevraagd. Ontdek of de NOW een impact heeft gehad op het succes of falen van bedrijven die hier gebruik van hebben gemaakt.

2.3 Snelheid van betalen

Bedrijven die geen NOW hebben ontvangen naar snelheid van betalen (relatief)



Bedrijven die wel NOW hebben ontvangen naar snelheid van betalen (relatief)



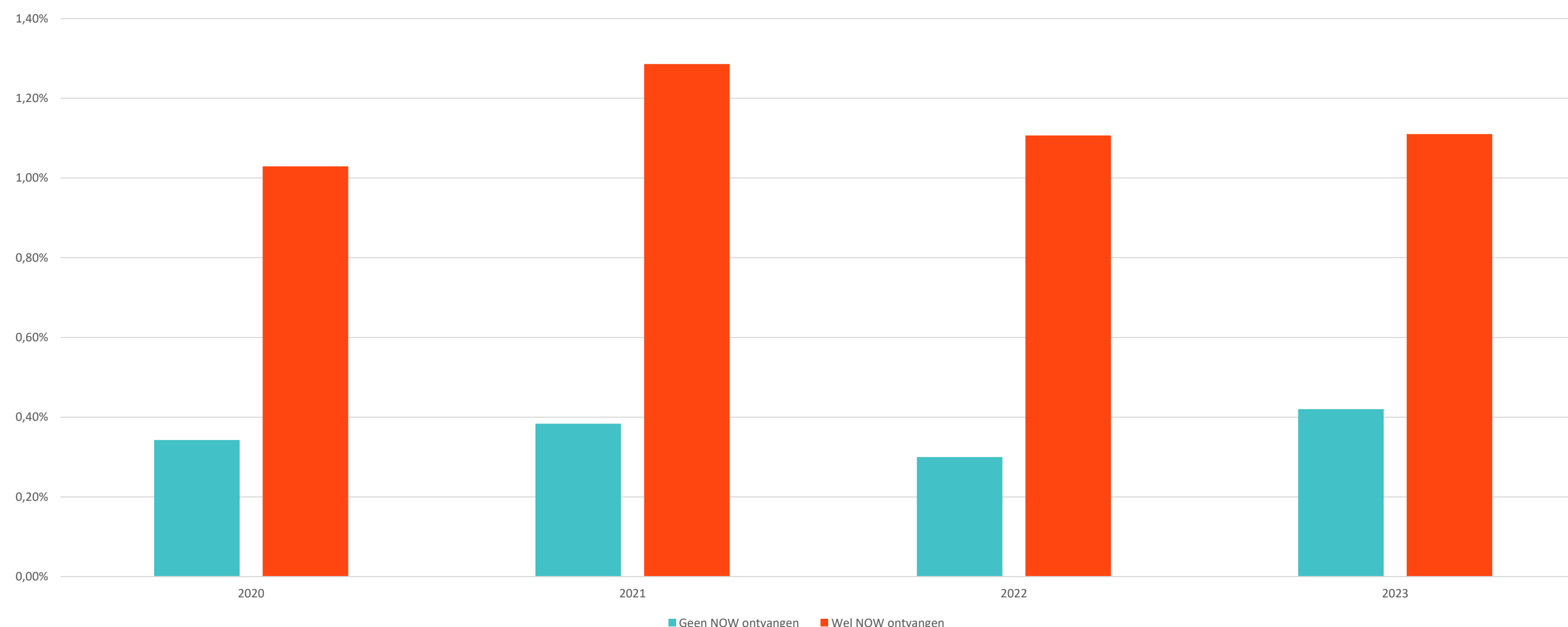
Wanneer een organisatie te laat voldoet aan rekeningen, kan dat problemen met liquiditeit verraden. De Dun & Bradstreet Paydex – gebaseerd op talloze werkelijke betaalervaringen die organisaties dagelijks doorgeven – geeft aan hoelang het duurt voordat een organisatie aan zijn betalingsverplichtingen voldoet. Bij een score van 80 worden de betalingen stipt op tijd voldaan, bij 81 of hoger zelfs voor de betaaltermijn is verstreken. Hoe verder de score onder de 80 zakt, hoe meer dagen verstrijken nadat de betaaltermijn is gepasseerd.

Uit de analyse van Paydex-scores van de afgelopen drie jaar blijkt dat bedrijven zonder NOW-steun relatief vaker tijdig hun facturen betaalden, met 74,52% in 2020 en 77,13% in 2023. Bedrijven met NOW-steun betaalden in 2020 minder vaak op tijd, namelijk 61,86%, en hoewel dit in 2023 verbeterde tot 68,55%, blijken bedrijven zonder NOW-steun over het algemeen betere betalende te zijn.

2.2

Betrokken bij incasso

Relatief aantal incasso's van bedrijven dat geen vs. wel NOW-steun heeft ontvangen



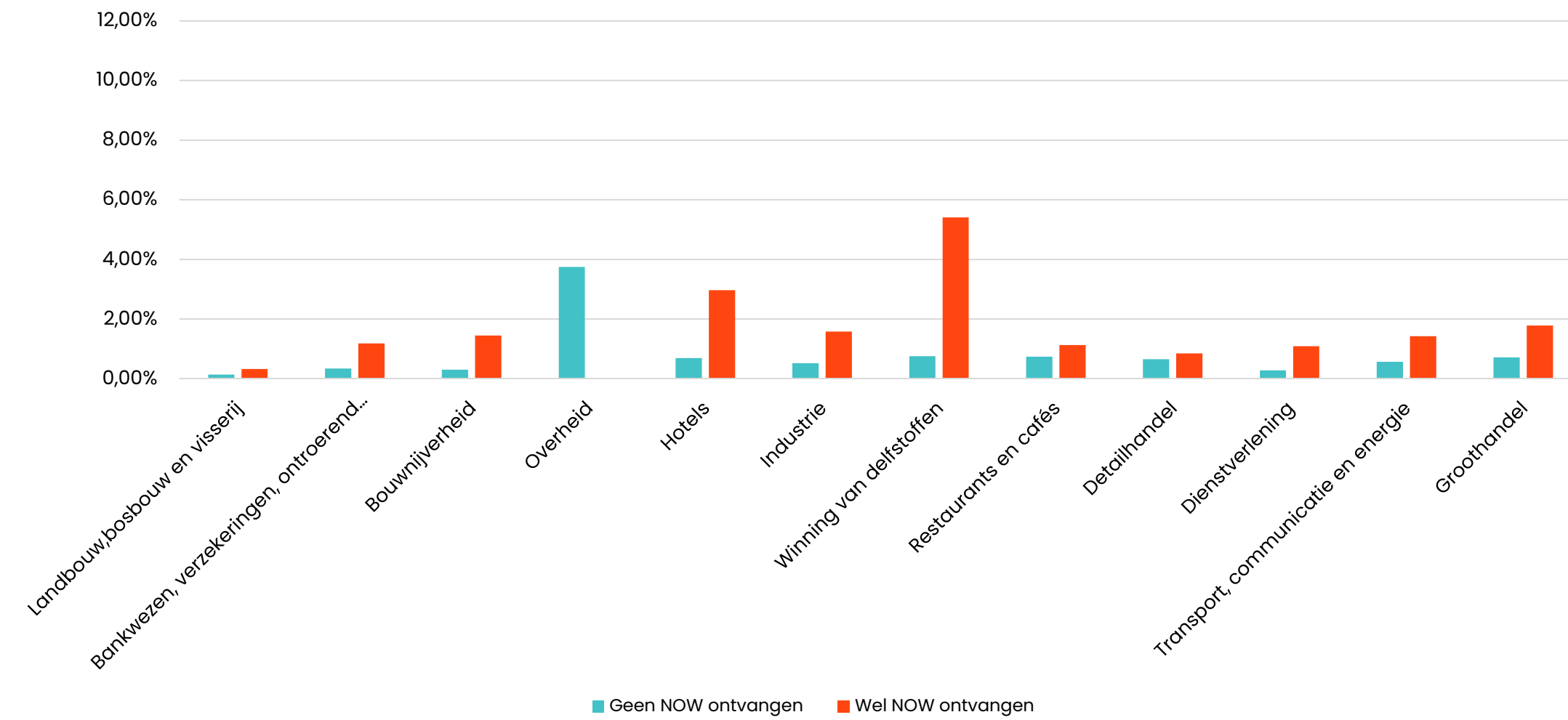
Bij zowel de meerderheid van organisaties die NOW-steun hebben ontvangen als die dit niet hebben, was er geen lopend incassotraject.

In 2020 was echter 0,34% van de bedrijven zonder NOW-steun betrokken bij een incassotraject, terwijl dit percentage voor bedrijven die wel NOW-steun hebben ontvangen op 1,03% lag.

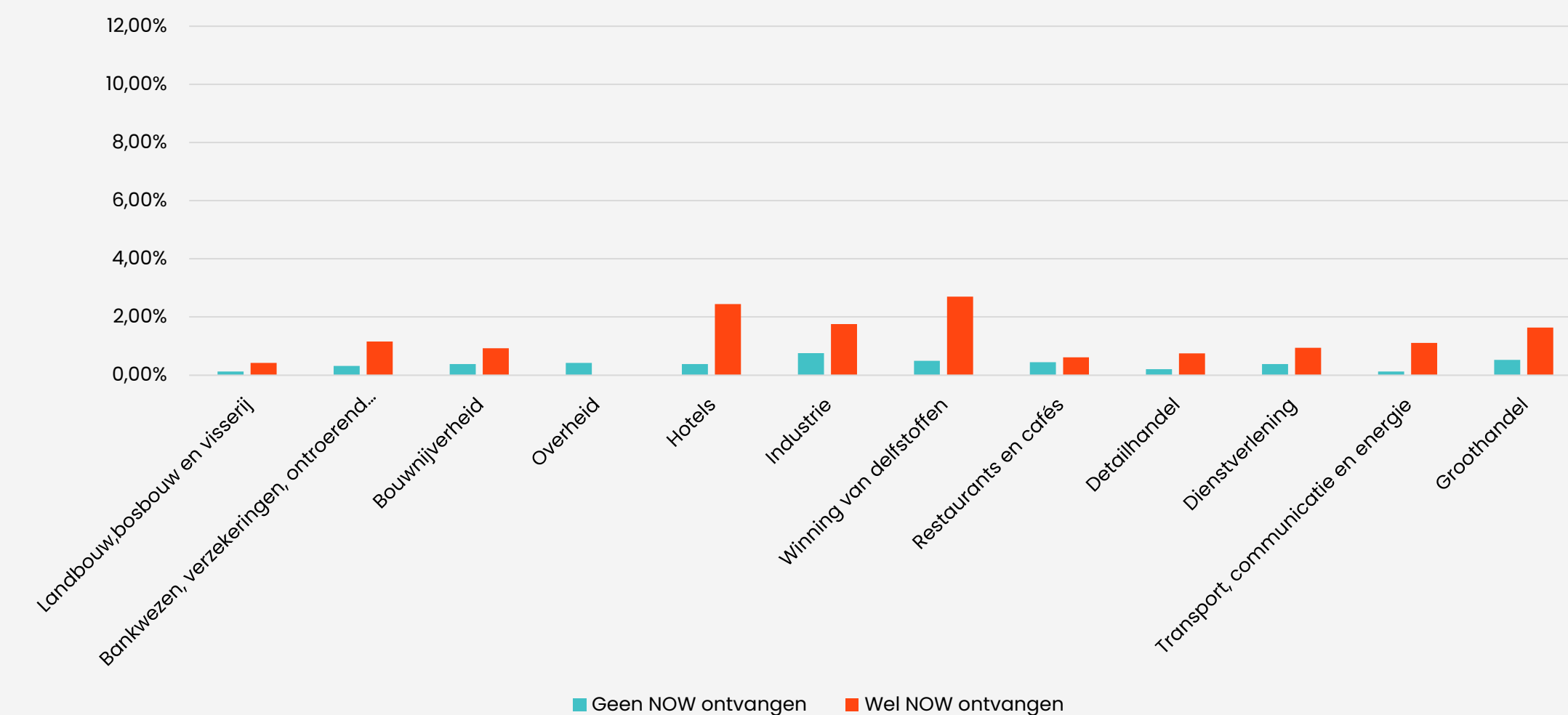
In 2023 was 0,42% van alle organisaties zonder NOW-steun betrokken bij incassotrajecten, terwijl dit percentage bij bedrijven die wel NOW ontvangen 1,11% bedroeg.

Het zakendoen met bedrijven die NOW-steun hebben aangevraagd, brengt een driemaal hoger risico met zich mee in vergelijking met de groep die geen NOW-steun heeft aangevraagd.

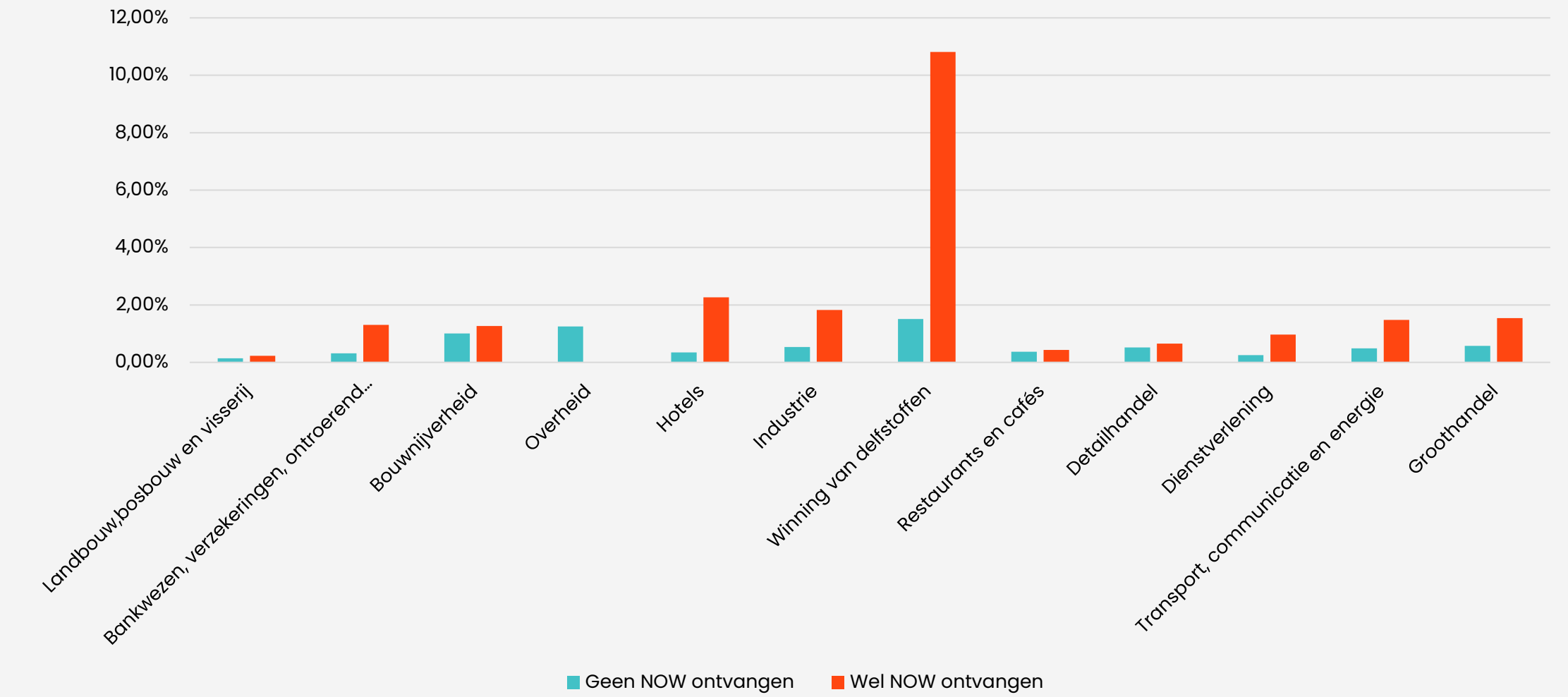
Relatief aantal incasso's na 12 maanden, per sector



Relatief aantal incasso's na 24 maanden, per sector



Relatief aantal incasso's na 36 maanden, per sector



Om de effecten van de NOW-regeling in kaart te brengen, bieden we inzicht in het aantal incassotrajecten dat zich heeft voorgedaan 12 maanden, 24 maanden en 36 maanden na de eerste momentopname in juni 2020, ingedeeld per sector.

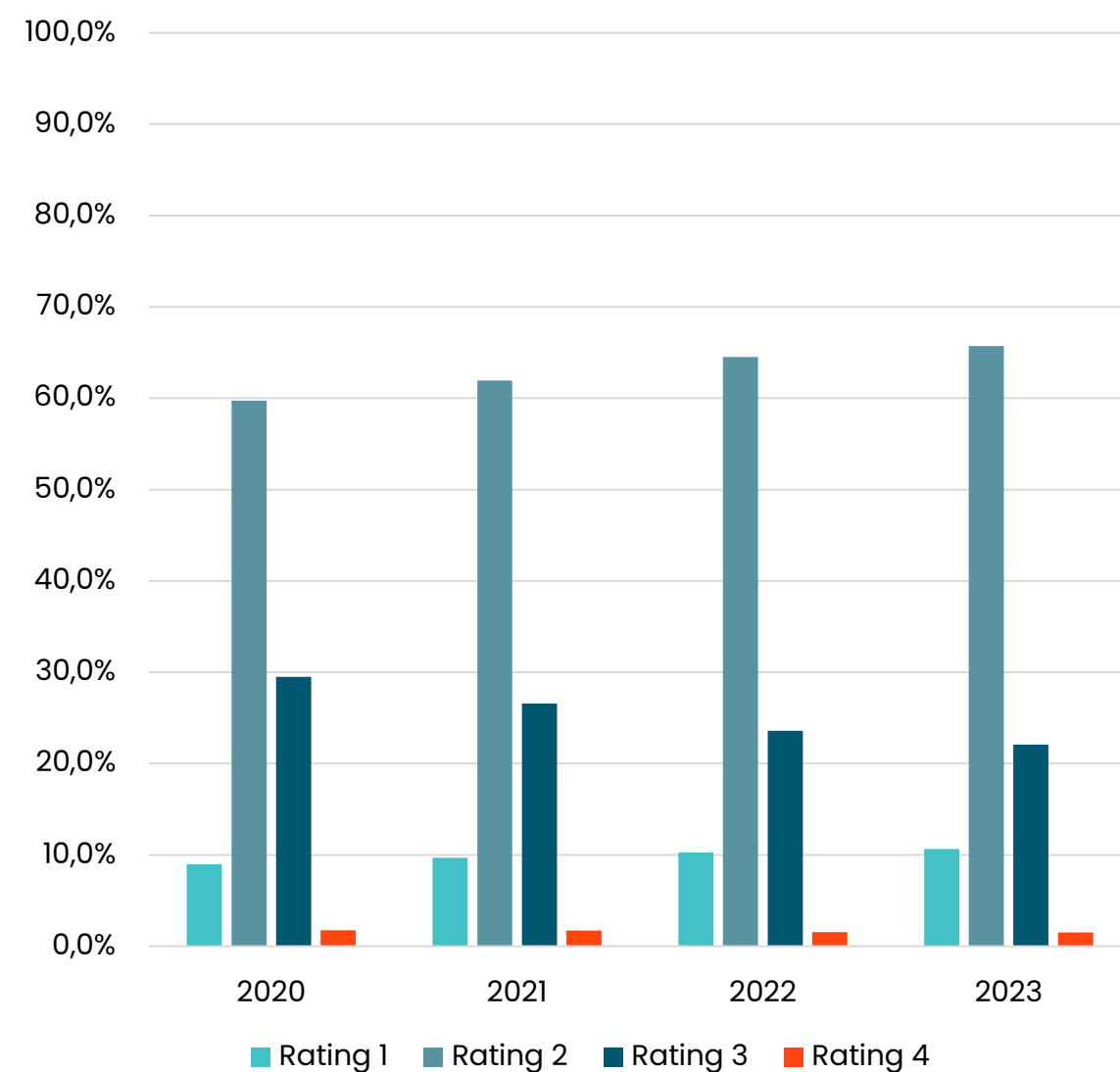
Na 12 maanden valt op dat het aantal incassotrajecten relatief het hoogst was onder bedrijven die NOW-steun hebben ontvangen in de sector van de winning van delfstoffen (5,41%). Voor bedrijven die geen NOW hebben ontvangen, was er sprake van 3,75% van de overheidsbedrijven die met incassoprocedures te maken kregen. Het is echter van belang om te beseffen dat deze sectoren relatief klein zijn in omvang.

Na 24 maanden blijven de incasso's aanzienlijk hoog in de winning van delfstoffen industrie (2,70%) en de hotelsector (2,44%). Bij bedrijven die geen NOW hebben ontvangen, is er een relatief hoog aantal incasso's in de winning van delfstoffen sector (0,75%).

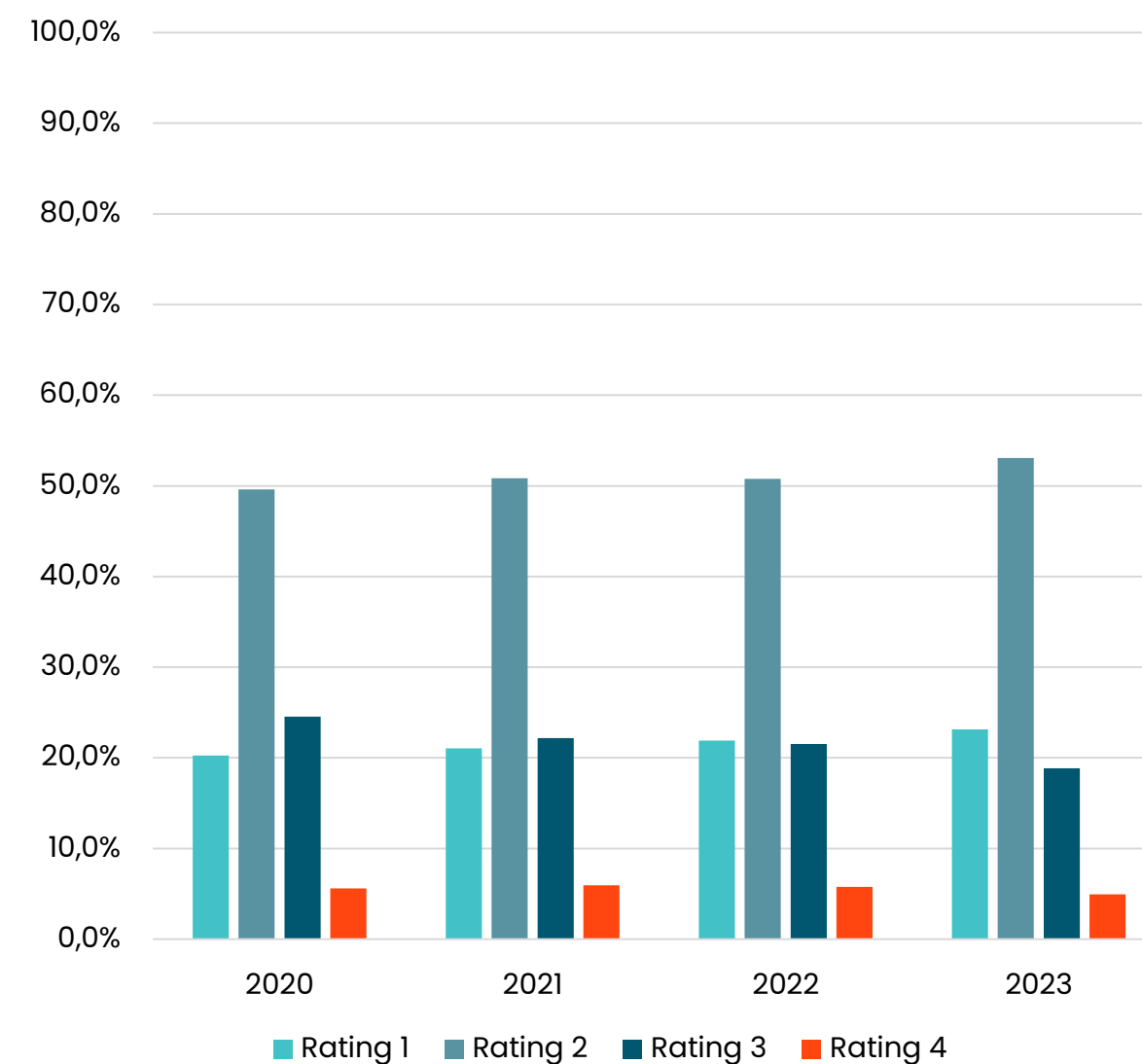
Na 36 maanden zien we wederom dat het aantal incasso's hoog blijft in de winning van delfstoffen (10,81%) en hotels (2,27%) voor bedrijven met NOW. Opvallend is ook het aanhoudend hoge aantal incasso's (1,51%) voor bedrijven in de winning van delfstoffen sector die geen NOW hebben ontvangen.

2.5 Dun & Bradstreet rating

Bedrijven die geen NOW hebben ontvangen naar D&B rating (relatief)



Bedrijven die wel NOW hebben ontvangen naar D&B rating (relatief)



Al jaren geeft Altares Dun & Bradstreet alle bedrijven een rating van 1 tot en met 4 waarmee het faillissementsrisico wordt aangeduid. Een score van 1 betekent dat er een lage kans is op een faillissement en een score van 4 geeft aan dat de kans op een faillissement verhoogd is. Deze rating wordt berekend met een complex algoritme, waarin allerlei variabelen worden meegerekend, onder meer demografische, financiële en betalingsinformatie.

De meeste organisaties die geen NOW-steun hebben ontvangen, vertoonden over het algemeen een relatief laag faillissementsrisico. In 2020 had 68,71% van deze bedrijven – wat neerkomt op 960.000 organisaties – een rating van 1 of 2. In de jaren 2020–2023 zien we dit percentage stijgen, en in 2023 had maar liefst 76,35% van de bedrijven een laag risico op faillissement.

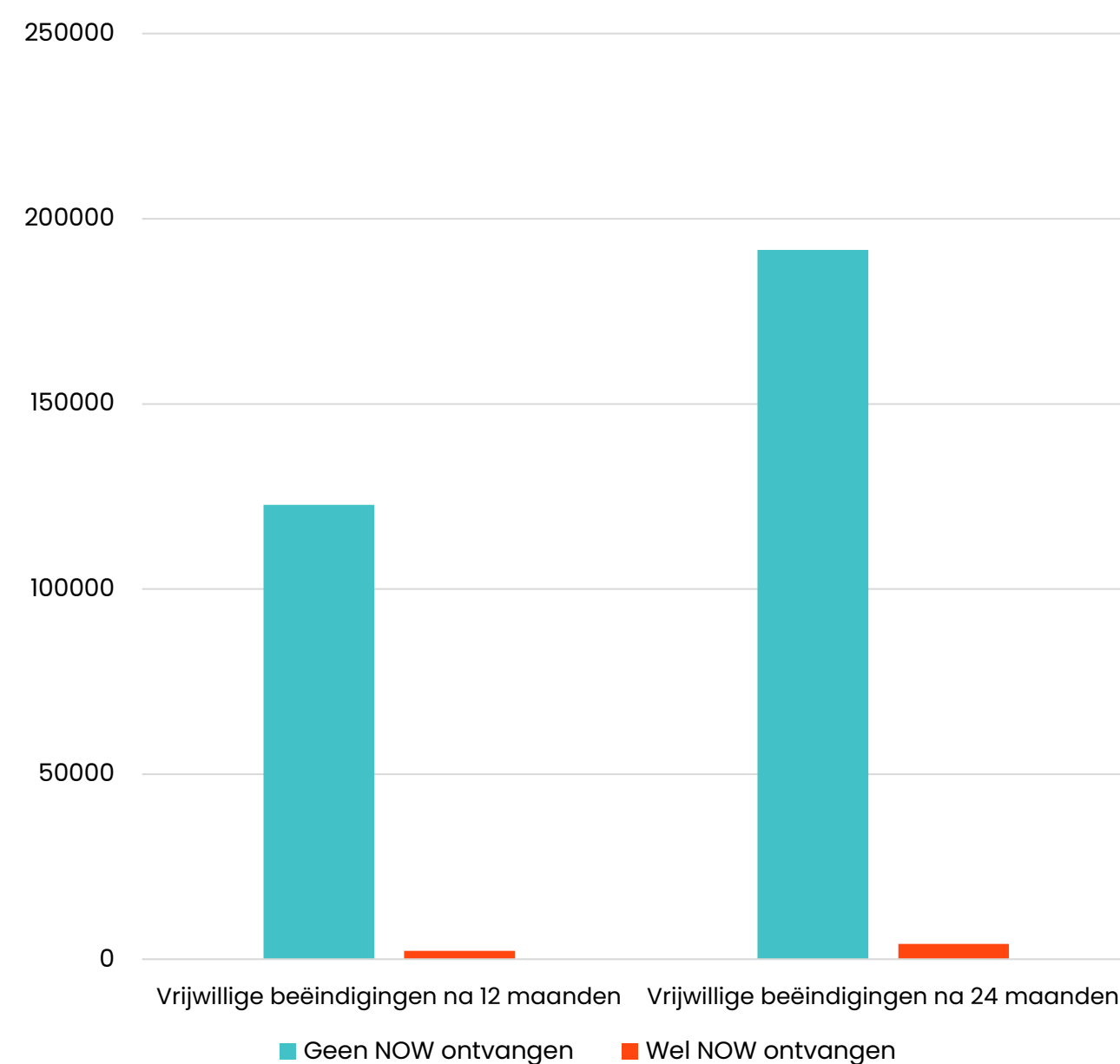
Wat betreft de bedrijven die wél NOW-steun hebben ontvangen, zien we dat 69,85% een rating van 1 of 2 had. In 2023 is dit cijfer gestegen tot 76,21%.

Niet alle bedrijven die steun hebben aangevraagd, brachten een hoog faillissementsrisico met zich mee. Wat wel opvalt, is dat er in de groep van bedrijven die NOW-steun hebben aangevraagd, relatief meer bedrijven waren met een rating van 4.

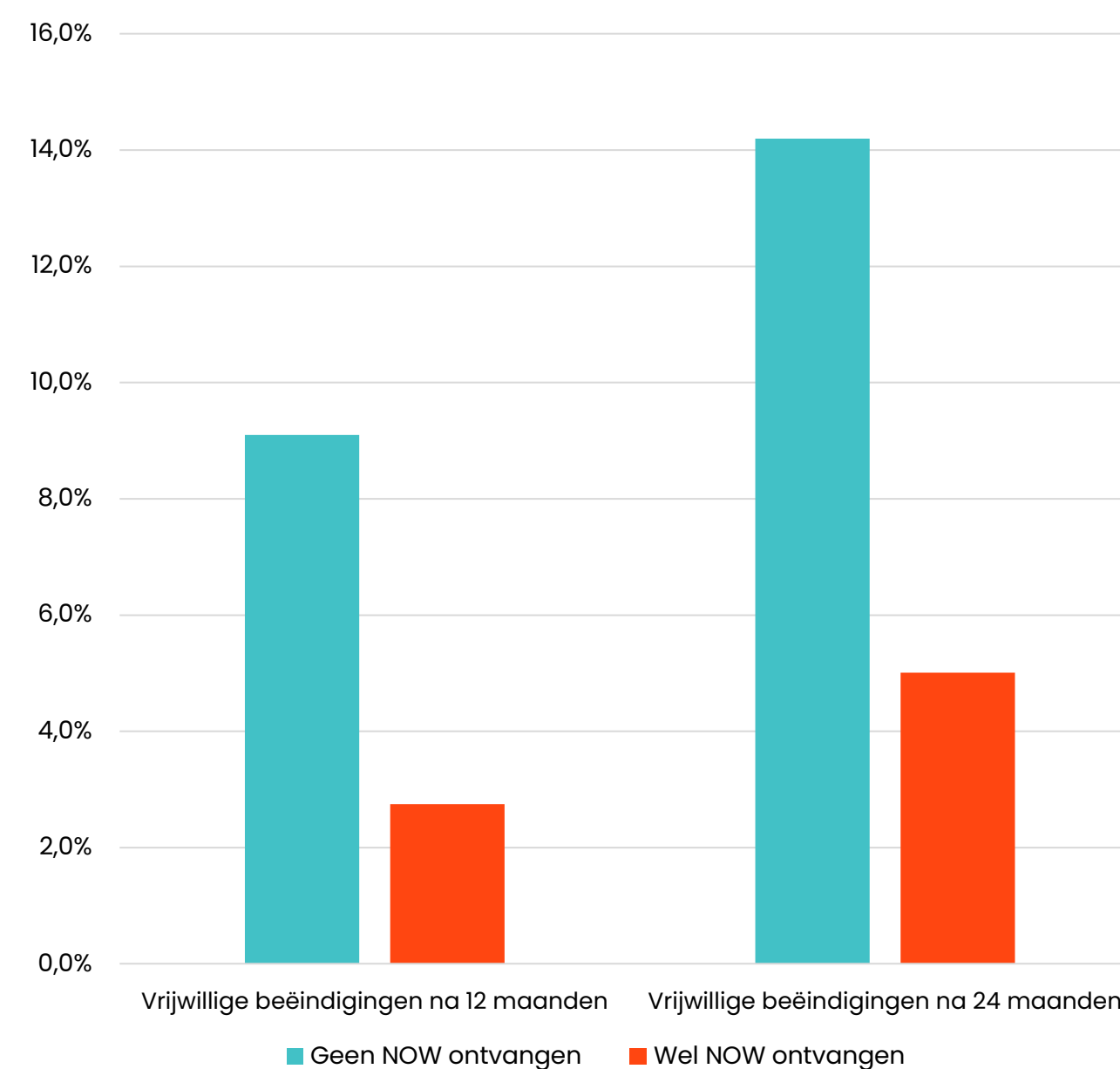
2.5

Vrijwillige beëindigingen

Vrijwillige beëindigingen onder bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen (absoluut)



Vrijwillige beëindigingen onder bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen (relatief)

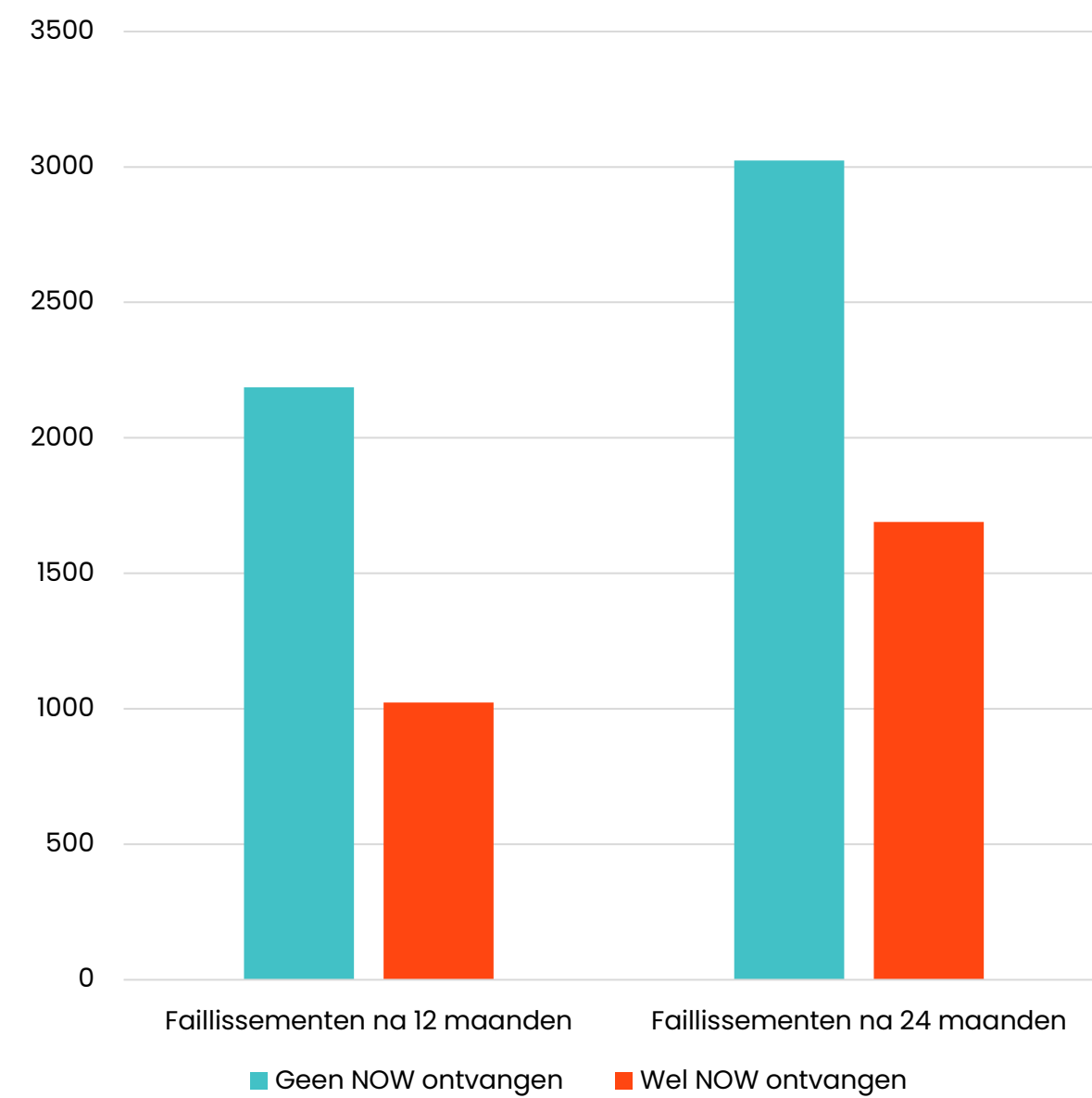


Bij het bestuderen van de vrijwillige beëindigingen 12 maanden na de oorspronkelijke meting in juni 2020 valt op dat het aantal bedrijfsbeëindigingen beduidend hoger is bij ondernemingen die geen NOW-steun hebben ontvangen in vergelijking met diegenen die dat wel hebben gedaan. Van de bedrijven die geen NOW-steun hebben ontvangen, heeft 9,10% ervoor gekozen om hun activiteiten te beëindigen. In tegenstelling hiermee bedroeg dit percentage slechts 2,75% voor bedrijven die wel NOW-steun hebben ontvangen.

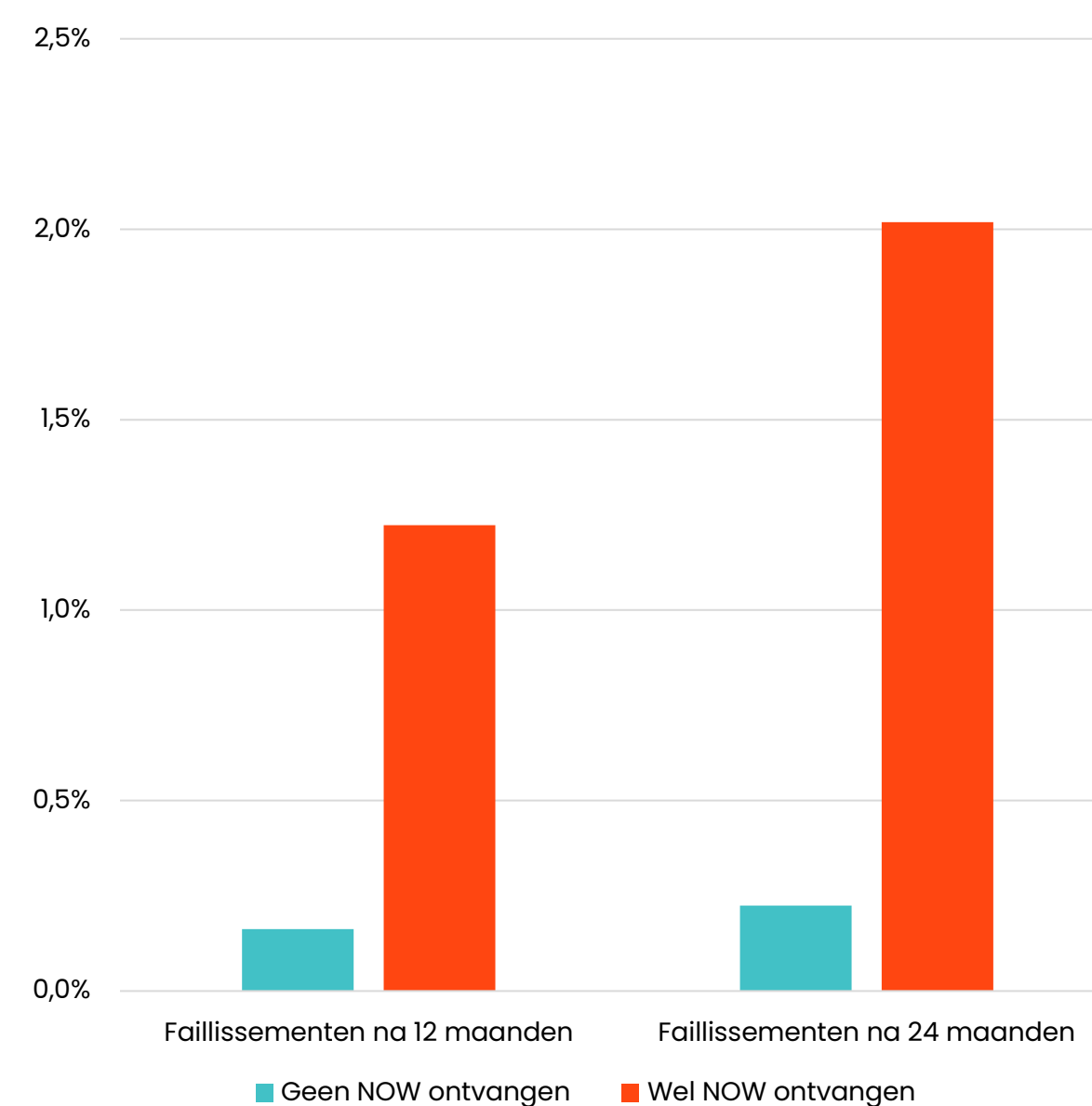
Deze trend zet zich voort wanneer we kijken naar het aantal opheffingen 24 maanden na de initiële meting in juni 2020. Onder alle bedrijven die geen NOW-steun hebben ontvangen, was het percentage opheffingen 14,20%. Voor bedrijven die wel NOW-steun hadden ontvangen, beëindigde slechts 5,01% hun activiteiten vrijwillig.

2.5 Faillissementen

Faillissementen onder bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen (absoluut)



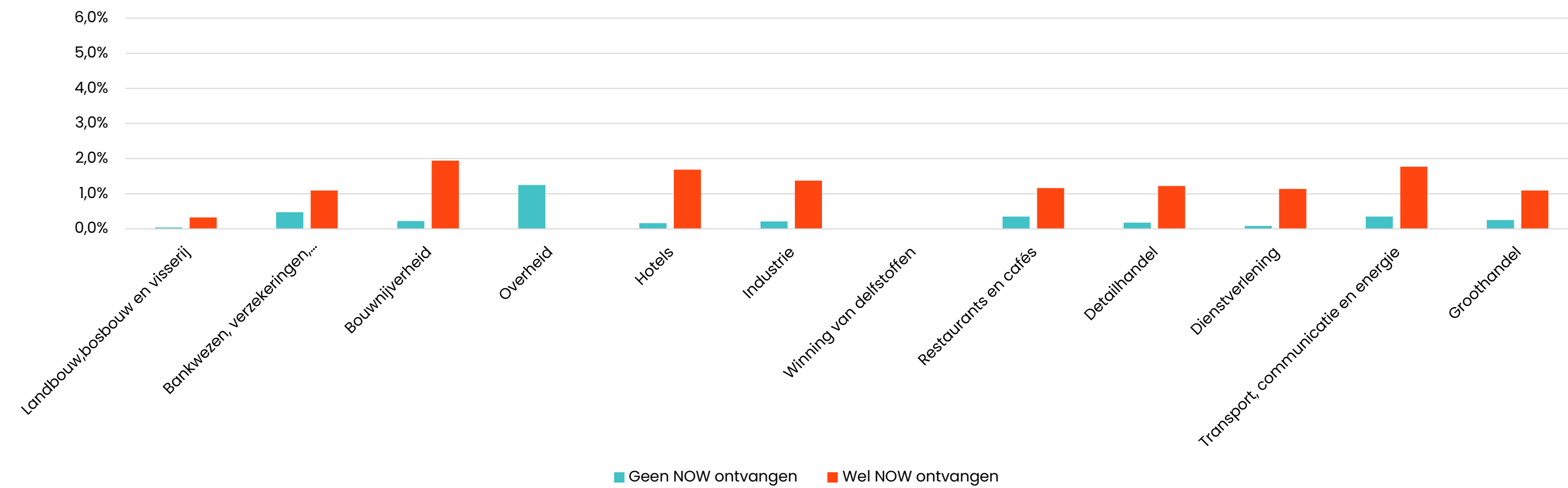
Faillissementen onder bedrijven die geen vs. wel NOW hebben ontvangen (relatief)



In de eerste 12 maanden na de oorspronkelijke meting in juni 2020 ging slechts 0,16% van de bedrijven die geen NOW-steun hebben ontvangen failliet. Onder de bedrijven die wél NOW-steun hebben ontvangen, zien we dat het faillissementspercentage relatief hoger ligt: namelijk 1,22%.

Wanneer we deze analyse doortrekken naar 24 maanden na de initiële meting, blijkt dat 0,22% van de groep die geen NOW-steun heeft ontvangen faillissement heeft aangevraagd. Voor bedrijven die NOW-steun hebben ontvangen in 2020, 2021 en 2022, zien we dat dit percentage hoger ligt. Namelijk, 2,02% van deze bedrijven is failliet gegaan.

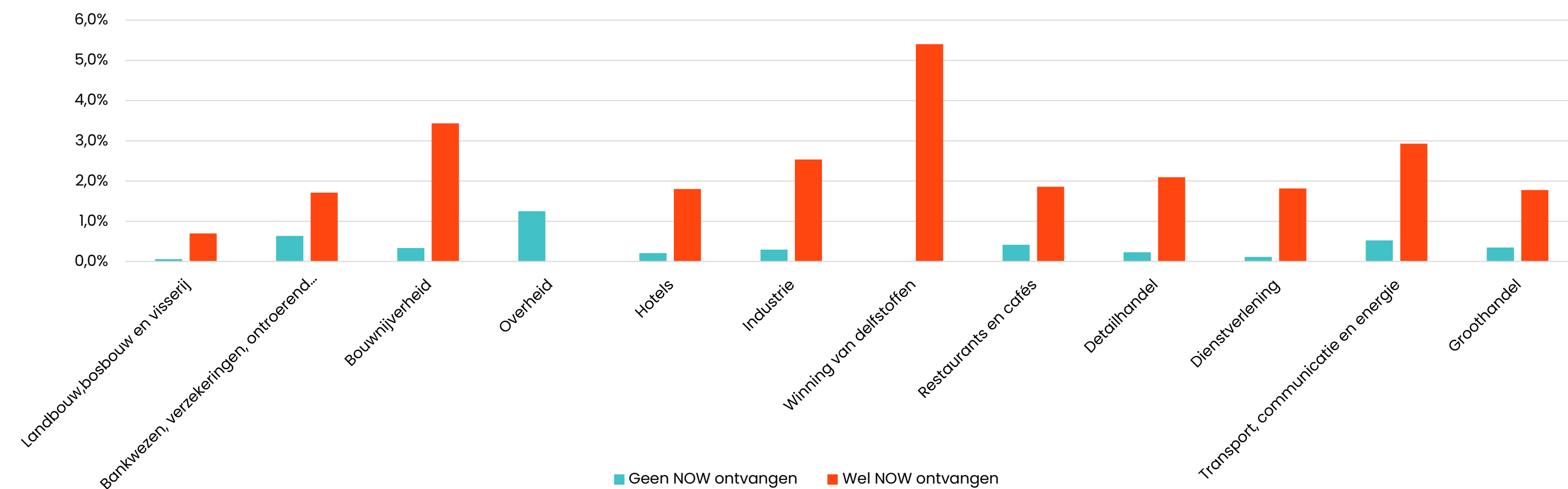
Relatief aantal faillissementen na 12 maanden, per sector



Bij het analyseren van faillissementen per sector valt op dat voor bedrijven zonder NOW-steun de hoogste faillissementspercentages in de eerste 12 maanden te vinden zijn in de sectoren overheid (1,25%), restaurants en cafés (0,35%), en transport, communicatie en energie (0,35%).

Voor bedrijven met NOW-steun zijn de hoogste faillissementspercentages in de eerste 12 maanden te vinden in de sectoren bouwnijverheid (1,94%), transport, communicatie en energie (1,77%), en hotels (1,69%).

Relatief aantal faillissementen na 24 maanden, per sector



In de eerste 24 maanden na de initiële meting blijven de faillissementspercentages relatief hoog voor bedrijven zonder NOW-steun in de sectoren overheid (1,25%), bankwezen, verzekeringen, onroerend goed en holdings (0,64%), en transport, communicatie en energie (0,52%).

Voor bedrijven met NOW-steun zijn de relatief hoogste faillissementspercentages te vinden in de sectoren winning van delfstoffen (5,41%), bouwnijverheid (3,44%), en transport, communicatie en energie (2,93%).

Belangrijk is dat bedrijven met NOW-steun aanzienlijk hogere faillissementspercentages vertonen dan bedrijven zonder deze steun.

Conclusie

Zowel voor als na de pandemie waren bedrijven die NOW-steun ontvingen riskanter om zaken mee te doen. Ze betaalden hun rekeningen relatief minder vaak op tijd, waren vaker betrokken bij incassotrajecten en liepen een hoger risico op faillissement. Het blijkt dat de NOW-steun niet heeft bijgedragen aan het verminderen van dit risico van deze bedrijven.

In de vroege fase van de pandemie, vóór juni 2020, hebben de meeste bedrijven een eerste beroep gedaan op de NOW-regeling, voornamelijk via NOW-1. In de daaropvolgende jaren nam het aantal aanvragen sterk af.

Zoals verwacht ging de meerderheid van de NOW-steun naar sectoren zoals horeca, hotels en groothandel. Ook besloten vennootschappen (BV's), naamloze vennootschappen (NV's) en vennootschappen onder firma (VOF's) waren de voornaamste aanvragers van NOW-steun.

Belangrijk is dat de NOW-steun niet uitsluitend terecht kwam bij risicovolle bedrijven. Een aanzienlijk deel van de NOW-ontvangers had een rating van 1 of 2 en hadden een 'laag faillissementsrisico'. Toch blijkt er een verschil tussen de groep die NOW-steun ontving en de groep die dat niet deed. Bedrijven die NOW ontvingen vertoonden vaker een geschiedenis van late betalingen, waren frequenter betrokken bij incassoprocedures en verkeerden vaak in financieel uitdagende omstandigheden. Zelfs na 12, 24 of 36 maanden sinds de eerste meting lijkt de NOW-steun hun financiële situatie niet aanzienlijk te hebben verbeterd. Bovendien liepen bedrijven die NOW-steun ontvingen, een driemaal hoger risico op faillissement, zowel na 12 als 24 maanden sinds het eerste meetpunt.

De aanstaande inning van belastingschulden door de Belastingdienst, die tijdens de coronacrisis zijn ontstaan, vormt een aanzienlijke uitdaging voor bedrijven die NOW-steun hebben ontvangen. Nu zij geconfronteerd worden met de terugbetaling van de steun en hun financiële positie niet wezenlijk is verbeterd, is het waarschijnlijk dat een aanzienlijk deel van de NOW-ontvangers met financiële moeilijkheden zal worden geconfronteerd. Voor sommigen kan dit uiteindelijk leiden tot faillissement, terwijl anderen hun activiteiten vrijwillig zullen beëindigen voordat het te laat is.



Meer lezen over de huidige economische situatie?

Recentelijk deed [Altares](#) onderzoek naar de [Economische Activiteit Q3](#) in Nederland.

Heb je vragen naar
aanleiding van deze
analyse?

Barry de Goeij

Senior Data Scientist
Barry.degoeij@altares.com

Shirley Chih

Public Relations Officer
shirley.chih@altares.com

Over Altares Dun & Bradstreet

Altares Dun & Bradstreet is in de Benelux marktleider in het verzamelen, verwerken en leveren van zakelijke bedrijfsgegevens. Als bedrijfsdataspecialist en partner van het wereldwijde netwerk van Dun & Bradstreet (NYSE:DNB) bieden zij hun klanten toegang tot data van meer dan 500 miljoen bedrijven in 220 landen. De data cloud-oplossingen van Altares Dun & Bradstreet leveren inzichten die klanten in staat stellen om risico's te beperken, hun omzet te verhogen, kosten te verlagen en zo hun bedrijfsprestaties te verbeteren.

www.altares.nl